

SOUHRNNÝ POSUDEK K BILANČNÍ ZPRÁVĚ O USKUTEČŇOVÁNÍ PROGRAMU PROGRES ZA OBDOBÍ ROKŮ 2017–2018

Kód programu:	Q49
Název programu:	Matematika
Zúčastněné fakulty (VŠ ústavy) UK:	Matematicko-fyzikální fakulta
Koordinátor programu:	doc. RNDr. Mirko Rokyta, CSc.

1. Průběh a výsledky dosavadního uskutečňování programu (části A, B bilanční zprávy)

Zhodnoťte dosavadní realizaci programu, i ve vztahu k naplánovaným aktivitám dle části 9 přihlášky programu. Posuďte zejména plnění cílů programu, odbornou úroveň a počet dosažených výsledků, personální zajištění programu a jeho případné změny, spolupráci týmů zapojených do programu, popř. mezinárodní spolupráci. V případě, že jsou v části A bilanční zprávy obsaženy také další body (např. k jakému věcnému či metodologickému posunu došlo ve výzkumu realizovaném v rámci programu, čím tento výzkum a jeho témata přispívají k rozvoji dané vědní oblasti, nebo účast na nových grantových projektech), vyjádřete se také k těmto bodům. Posuďte rovněž případnou aktualizaci částí 8 nebo 9 přihlášky programu. (Maximální rozsah textu v okénku je 3300 znaků vč. mezer; případný delší text rozdělte do více okének.)

Hlavní cíle programu – podpořit výzkumné aktivity a spolupráci ve čtyřech hlavních celcích (matematická analýza, matematická stochastika, matematické modelování a numerická matematika, strukturální matematika) a dvou dalších vědních oblastech (matematické metody pro informační technologie, historie matematiky), zajistit a posílit výjimečné postavení Matematicko-fyzikální fakulty Univerzity Karlovy v těchto oblastech na národním a mezinárodním měřítku a přispět v nich ke generační obměně – jsou plněny velmi dobře. Bylo dosaženo velkého množství výsledků na vysoké odborné úrovni. Např. z více než 340 časopiseckých článků publikovaných v letech 2017 a 2018 bylo 81 % publikováno v impaktovaných časopisech. Z iniciativy nakladatelství Birkhäuser byla ve spolupráci s Matematickým ústavem AV ČR založena ediční řada Nečas Center Series a úspěšně se rozběhla.

Tým je velmi úspěšný v získávání prestižních grantů (jeden ERC Consolidator grant, dva EXPRO projekty GAČR).

Je třeba ocenit úspěšnou snahu o získávání hostujících profesorů, zahraničních postdoktorandů a zahraničních doktorandů.

Program je dobře personálně pokryt. Počet akademických a vědeckých pracovníků (119) se v r. 2018 nezměnil, počet doktorandů (56) je vyšší, než bylo plánováno v přihlášce.

Probíhá úzká spolupráce celků zabývajících se matematickou analýzou a matematickým modelováním a numerickou matematikou. Ve zbývajících celcích a vědních oblastech programu je vzhledem k jejich rozdílnějšímu charakteru spolupráce volnější. Historie matematiky je sice jednou ze dvou méně významných oblastí programu, přesto je škoda, že aktivity v této oblasti ve zprávě nejsou zmíněny.

Velmi pozitivní je snaha různými způsoby podporovat růst mladých vědeckých pracovníků: cíl garantovat minimální měsíční příjem 18 tis. Kč pro řádně studující doktorandy, odpuštění školného zahraničním doktorandům, (ko)financování mobility předkladatelů kvalitních projektů, které neuspěly v soutěžích GAUK a GAČR, zkušební zavedení systému podpory přípravy žádostí o ERC projekty (tzv. ERC-pipeline).

V hodnoceném období nedošlo k věcnému ani k metodologickému posunu v rámci realizovaného programu oproti návrhu.

2. Reflexe připomínek (části C, D bilanční zprávy)

Posuďte adekvátnost a důkladnost reflexe připomínek či doporučení uvedených v posudku k přihlášce tohoto programu nebo v souhrnném posudku k závěrečné zprávě programu „PRVOUK“, na který tento program Progres navázal (u programu Q34 také v posudku k průběžné zprávě tohoto programu za rok 2017). (Týká se jen programů, k nimž byly v některém z uvedených posudků vzneseny připomínky či doporučení.)

N/A

3. Podklady pro nové stanovení výše finanční bonifikace za realizaci společného programu Progres

(část E bilanční zprávy)

V případě, že bilanční zpráva obsahuje žádost o bonifikaci za realizaci společného programu Progres, navrhněte stupeň hodnocení ze škály A, B, C, D a zdůvodněte. Charakteristika jednotlivých stupňů: A – intenzivní vzájemná spolupráce participujících fakult (VŠ ústavů), v rámci níž již byla realizována řada relevantních společných aktivit a výstupů (publikační výsledky, konference, společné grantové projekty apod.); B – funkční vzájemná spolupráce participujících fakult (VŠ ústavů), v rámci níž byly průběžně realizovány relevantní společné vědecké aktivity a výstupy; C – vzájemná spolupráce fakult (VŠ ústavů) byla realizována v omezeném rozsahu (sporadické společné vědecké aktivity a výstupy); D – ke vzájemné spolupráci participujících fakult (VŠ ústavů) prakticky nedošlo nebo se omezila na naprosté minimum společných vědeckých aktivit a výstupů.

Stupeň	Komentář
	N/A

4. Podklady pro nové stanovení výše finanční bonifikace za mezinárodní spolupráci (část E bilanční zprávy)

V případě, že bilanční zpráva obsahuje žádost o bonifikaci za mezinárodní spolupráci, navrhněte stupeň hodnocení ze škály A, B, C, D a zdůvodněte. Charakteristika jednotlivých stupňů: A – excelentní mezinárodní spolupráce (společné projekty s prestižními zahraničními pracovišti, pravidelné výměny akademických a vědeckých pracovníků a studentů DSP, společné studijní programy, společné publikace špičkové kvality); B – velmi dobrá zahraniční spolupráce (společné projekty s kvalitními zahraničními pracovišti, výměny akademických a vědeckých pracovníků a studentů DSP, kvalitní společné publikace); C – průměrná zahraniční spolupráce (občasné společné projekty se zahraničními pracovišti, občasné výměny studentů DSP, společné publikace); D – mezinárodní spolupráce vykazující značné rezervy (sporadické společné publikace, sporadické výměny studentů DSP).

Stupeň	Komentář
A	Zapojení do mezinárodní spolupráce je velmi silnou stránkou programu, což odpovídá povaze matematického výzkumu. Dokládá to převaha impaktovaných publikací vytvořených ve spolupráci se zahraničními spoluautory, řešené mezinárodní projekty, pořádané či spolupořádané významné mezinárodní konference a školy, společné studijní programy, stále rostoucí množství dlouhodobých i krátkodobých pobytů členů týmu v zahraničí i pobytů zahraničních odborníků zde. Za zmínku stojí poměrně velký počet zahraničních pracovníků na stálých pozicích. Za úspěch v tomto směru je třeba považovat i to, že dva mladí „tenure track“ pracovníci podpoření programem vyhráli konkurzy na prestižních zahraničních univerzitách. Projekt nepochybně zasluhuje získat nejvyšší bonifikaci za mezinárodní spolupráci.

5. Využití finančních prostředků na program (části F, G bilanční zprávy)

Rámcově posuďte přiměřenost čerpání finančních prostředků na jednotlivé typy nákladů. Pokud byly z finančních prostředků na program pořízeny investice v hodnotě nad 2 mil. Kč, vyjádřete se také k těmto investicím.

V souladu s deklarovanými cíli programu byly finanční prostředky využity převážně na osobní náklady a stipendia, provozní (hlavně cestovní) náklady a na režii projektu. Investiční prostředky nebyly použity.

6. Souhrnné stanovisko

Na závěr uveďte, zda doporučujete Vědecké radě UK schválení bilanční zprávy a pokračování programu, případně za jakých podmínek. Zvolte jednu z těchto variant: 1) bez připomínek, 2) s připomínkami, které je třeba reflektovat v bilanční zprávě předkládané po 4. roce uskutečňování programu, 3) se závažnými nedostatky (v tomto případě je nutno doporučit konkrétní způsob jejich odstranění nebo zmírnění).

Ve shodě s oběma oponenty rozhodně doporučuji schválení bilanční zprávy a pokračování programu Q49 – Matematika. Podporuji i doporučení jednoho z oponentů zvážit navýšení ročních finančních příspěvků s ohledem na vynikající plnění cílů programu v prvních letech řešení a velké množství výstupů vysoké kvality.